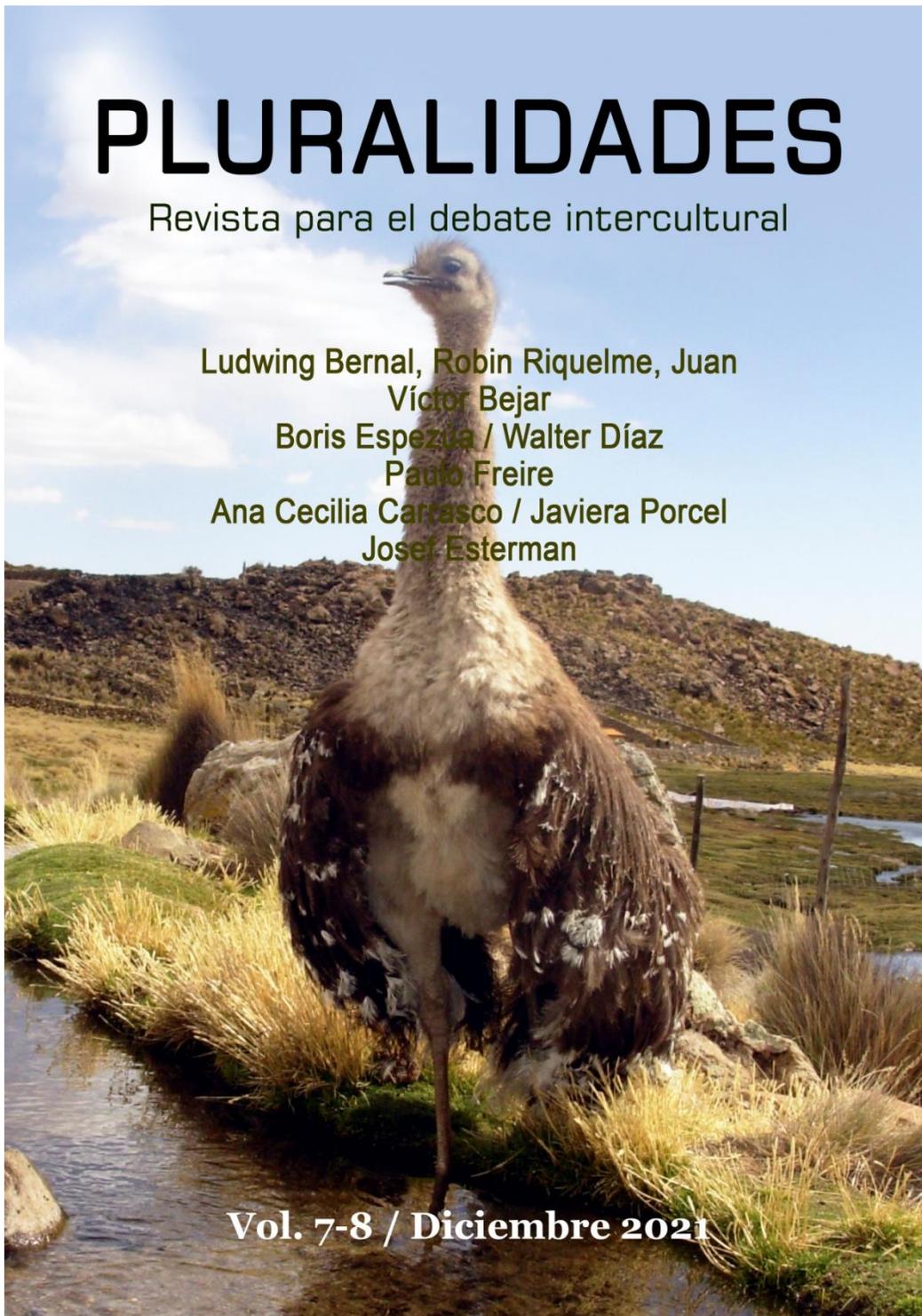


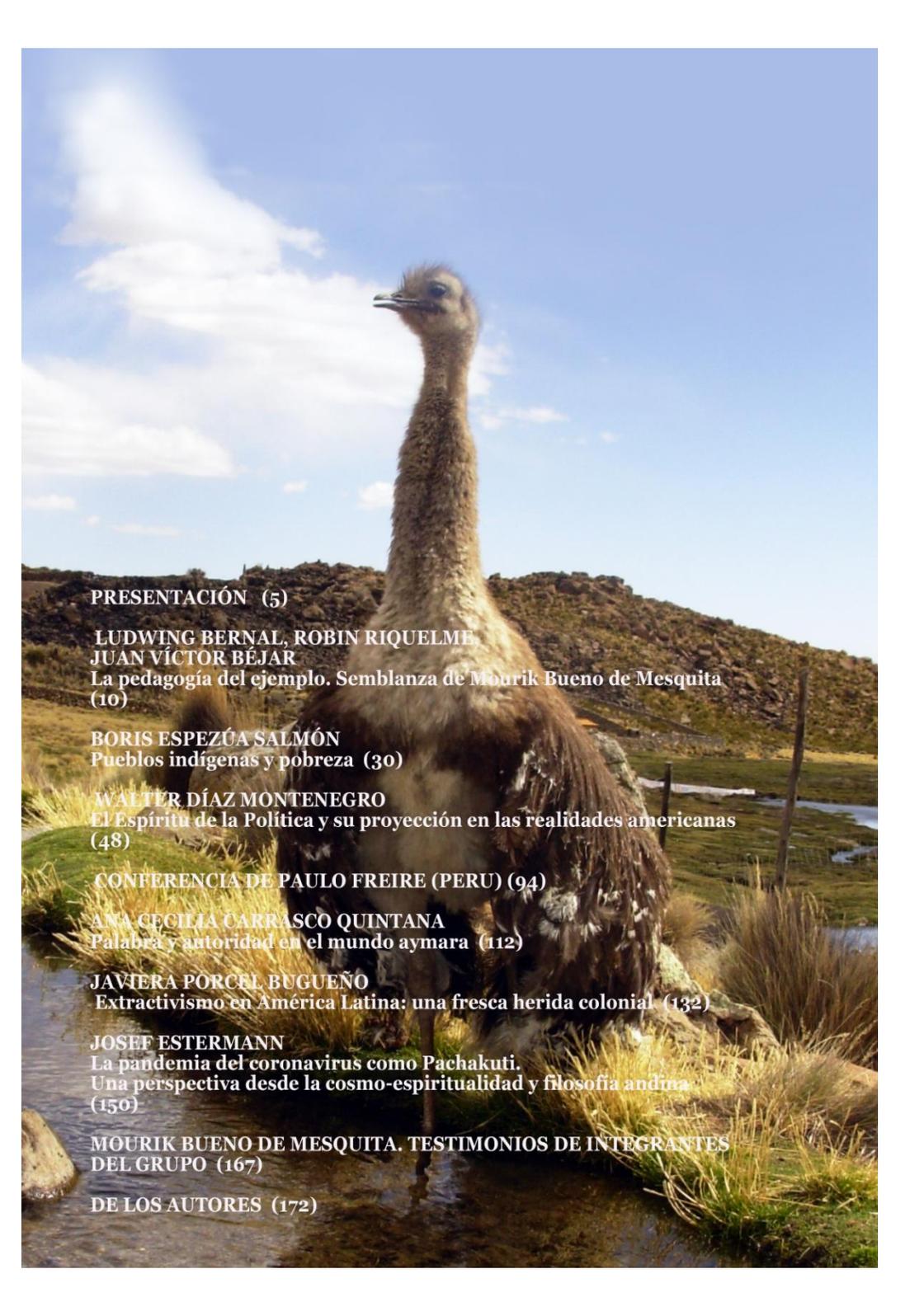
# PLURALIDADES

Revista para el debate intercultural

Ludwing Bernal, Robin Riquelme, Juan  
V́ctor Bejar  
Boris Espezu'a / Walter D'az  
Paulo Freire  
Ana Cecilia Carrasco / Javiera Porcel  
Josef Esterman

Vol. 7-8 / Diciembre 2021



A young ostrich stands in a field with hills in the background. The ostrich is the central focus, looking to the left. The background shows a landscape with rolling hills under a blue sky with scattered white clouds. The ground is covered with dry grass and some green patches. The overall scene is bright and clear.

**PRESENTACIÓN (5)**

**LUDWING BERNAL, ROBIN RIQUELME**

**JUAN VÍCTOR BÉJAR**

La pedagogía del ejemplo. Semblanza de Mourik Bueno de Mesquita  
(10)

**BORIS ESPEZÚA SALMÓN**

Pueblos indígenas y pobreza (30)

**WALTER DÍAZ MONTENEGRO**

El Espíritu de la Política y su proyección en las realidades americanas  
(48)

**CONFERENCIA DE PAULO FREIRE (PERU) (94)**

**ANA CECILIA CARRASCO QUINTANA**

Palabra y autoridad en el mundo aymara (112)

**JAVIERA PORCEL BUGUEÑO**

Extractivismo en América Latina: una fresca herida colonial (132)

**JOSEF ESTERMANN**

La pandemia del coronavirus como Pachakuti.  
Una perspectiva desde la cosmo-espiritualidad y filosofía andina  
(150)

**MOURIK BUENO DE MESQUITA. TESTIMONIOS DE INTEGRANTES  
DEL GRUPO (167)**

**DE LOS AUTORES (172)**

# PLURALIDADES

Revista para el debate intercultural

© **Derechos reservados**

**Grupo de estudio: Interculturalidad**

Álvaro Acosta

Ana María Pino Jordán

Boris Espezúa Salmón

Eland Vera Vera

Danitza Maquera Paiva

Fanny Roxana Ramos

Francisco Peñaranda

Genny Juño Delgado

Hermaí Alfaro

Jesús Alegría Argomedo

Julio César Aroquipa Vilca

Lizbeth Meneses

Nohely Olaguivel

Robin Riquelme Moreno

Verónica Ancco Almonte

Walter Díaz Montenegro

Ximena Málaga Sabogal

**Fotografía de portada y contraportada:**

Suri (*Rhea pennata*) en Capaso, Puno.

Cortesía: Instituto Mallku

**e-mail de contacto:**

pluralidades@casadelcorregidor.pe

**Enlace:**

<http://www.pluralidades.casadelcorregidor.pe/pluralidades.php>

ISSN: en trámite.

**Puno – Perú, 2021**



*In memoriam*  
Mourik Bueno de Mesquita  
(1948-2019)

# LA PEDAGOGÍA DEL EJEMPLO SEMBLANZA DE MOURIK BUENO DE MESQUITA

**Ludwing Bernal, Robin Riquelme,  
Juan Víctor Béjar**

**Resumen.** *La presente semblanza quiere dar a conocer algunos pasajes de la trayectoria de Mourik, desde sus inicios de formación en Holanda que lo llevaron a vislumbrar la realidad social más allá de su entorno, lo que desencadenó en su viaje a Perú y su decisión de quedarse.*

*Se da a conocer entonces, cómo se fue perfilando su conocimiento sobre la problemática del agua, la agricultura, el territorio y la vida desde múltiples dimensiones en la región de América del Sur, este conocimiento de muchos años de experiencia sirvió para que Mourik lo retornara a las nuevas generaciones a través de su gran capacidad de transmisión, de enseñanza, de práctica en espacios de encuentro con estudiantes y campesinos e indígenas de la región.*

**Palabras clave:** *Mourik Bueno de Mesquita – Semblanza – Agua – Injusticia Hídrica – Pedagogía – Ejemplo.*

Hay actos cotidianos que dibujan un tiempo, una lucha, mejor que los grandes acontecimientos. Hoy reconocemos palabras repetidas que, a fuerza de decirlas, crean ecos disonantes en el coro de voces del desarrollismo.

Una vez, un gigante con un corazón grande, dijo que cuando hablamos de agua y territorio teníamos que pensar cómo esos términos interactúan con la vida del poblador andino o amazónico y aprender de ellos con la curiosidad de un niño. Así fue Mourik, de energía insuperable, de entusiasmo irreverente y tenacidad al transmitir su mensaje sobre las injusticias sociales.

Por el momento ofrecemos un recorrido de acontecimientos, como homenaje a una vida que no se detuvo, a una vida que continua, porque lo mejor que hacía Mourik era enseñar, dejar la impronta de sus ideas no a través de los textos sino a través de la confianza, una confianza que se entrelazaba en su trabajo, la familia y las amistades.

Mourik nació el 2 de mayo de 1948, en Bloemendaal, Holanda. Durante su formación universitaria en Wageningen, universidad agraria de su país, fue dirigente estudiantil, vinculado a grupos socialistas, pudo conocer personas de otros lares y, específicamente, de Latinoamérica. El contacto con compañeros de Chile, Bolivia, Perú, y otros, amplió su visión del mundo, que ligada a la efervescencia del verano del '68, desencadenaron un viaje a Perú para realizar prácticas profesionales.

Durante 1969 el gobierno de Velasco Alvarado había aprobado “La ley general de aguas”, bajo esa norma se reconoció al agua como un bien inalienable e imprescriptible y como un derecho apartado de la propiedad de la tierra. Fue en ese contexto que su experiencia en la recién creada Dirección General de Aguas del Perú, entre 1974 y 1975, marcó su carrera y cambió su vida.

Sin embargo, el golpe de Estado de agosto de 1975, mientras Mourik se encontraba trabajando en la costa del Perú, confrontó la visión idealista de un joven holandés en tierras peruanas, con la realidad incuestionable de millones.

Retornó a Holanda ya marcado por la experiencia adquirida con sus prácticas profesionales y seguramente entusiasmado con el compromiso político que se vivía en Latinoamérica, decidió realizar dos postgrados, el primero en Educación de adultos en 1976 (NUFFIC-Utrecht, Holanda) y el siguiente en Sociología rural y Política en América Latina en 1977 (CEDLA-Ámsterdam, Holanda).

En algún momento de ese periodo Mourik hizo de traductor e intérprete del líder trotskista Hugo Blanco, oportunidad que le permitió ahondar sobre la situación de las comunidades campesinas; además a través del estudio, conoció el trabajo del filósofo y educador brasileño Paulo Freire, quien entendió la educación como una acción política capaz de liberar a los oprimidos. Sin duda Freire inspiró a una nueva generación para el cambio. En el caso de Mourik, esta ola que llamaba a la acción, fue su pasaporte para regresar a Perú y definirlo como su residencia permanente, su hogar.

Llegó en 1978 como especialista de la contraparte holandesa del Convenio Perú-Holanda para fortalecer el Centro de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria (CENCIRA). Mourik se instaló en Lampa ávido de plasmar todos sus conocimientos, pero sobre todo empujado por un firme compromiso de adentrarse en la realidad sociocultural y política del sur andino que lo acogía.

Los primeros dos años de trabajo (1978-1980) lideró acciones de capacitación con organizaciones campesinas, en diversos ámbitos del sector rural, como lo manifiesta su amigo y colega Piet “Mourik tenía este tacto de no rendirse, pero amablemen-

te, hacer que la gente piense en cómo organizar las cosas y las consecuencias, yo tenía eso también un poco, pero no tanto, no fui tan didáctico como él<sup>1</sup>.

Uno de los propósitos de la reforma agraria era la concentración de tierras en grandes empresas productivas. En Puno-Perú se formaron 10 Cooperativas Agrarias de Producción (CAPs) en 468.514 ha. con 6.226 familias; 20 Sociedades Agrícolas de Servicio (SAIS) en 870.098 ha. con 12.006 familias y 17 Grupos Campesinos en 10.265 ha. con 301 familias. La reforma agraria en Puno expropió 2.094.479 ha. sobre un total de 3.949.190 ha. (Riesco 2019); esto significó un gran cambio en la fisonomía del sector rural de Puno.

Pronto estas empresas productivas enfrentaron problemas de financiamiento, la cooperación técnica holandesa en coordinación con CENCIRA, construyeron planes de trabajo que incluyeron proyectos de inversión productivos (irrigaciones, tiendas comunales, establos lecheros, etc.), fondos rotativos de inversión y capacitaciones.

Durante esos días desplazarse entre Puno, Juliaca y Lampa era para Mourik una constante, el CENCICAP tenía 15 proyectos de inversión, uno de los más importantes se realizaba en la SAIS Buena Vista en un área muy cercana al Lago Titicaca. Las iniciativas tanto de la cooperación privada como de la inversión pública tenían como foco de atención los proyectos de irrigación sobre todo para la siembra de alfalfa y la crianza de ovinos y vacunos<sup>2</sup>.

- 
- 1 Entrevista a Piet van Driel, amigo de universidad con quien vino y también se instaló en Perú.
  - 2 Además de los proyectos vinculados a las CENCICAPS, la cooperación holandesa desarrolló entre los años 1980 y 81 diversos estudios para realizar proyectos de irrigación en el marco del proyecto rural Chuquibambilla.

Para ese tiempo Mourik, junto con su compañera de toda la vida, Ana María Pino Jordán habían decidido arraigarse en Puno.

Entre 1981 y 1993 la ciudad de Juliaca experimentó el crecimiento más acelerado del departamento (Butrón 2015). Puno como capital departamental no mostraba grandes cambios y Lampa era un pequeño pueblo donde circulaban con más frecuencia los carros de Mourik y el del sacerdote del pueblo.

Mourik contaba entre risas sus viajes entre Puno, Juliaca y Lampa; contó la vez en que yendo por la carretera una llanta sola se le adelantó, se dio cuenta que la llanta era de su carro, frenó y se percató que en la breve parada en Juliaca habían intentado robar su llanta, reía también cuando contaba aquella ocasión en que los dos únicos carros de mayor circulación en Lampa, el del sacerdote y él, chocaron.

En 1981 cuando Fernando Belaunde era presidente, su ministro de Agricultura Nils Ericsson Correa decide unilateralmente no continuar el trabajo encaminado con la cooperación holandesa y transfiere las facultades del CENCIRA al Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA)<sup>3</sup>, era claro que su orientación estaba más focalizada a la gran y mediana agricultura.

Lejana se sentía la mañana del 24 de junio de 1969 en la que Velasco Alvarado había declarado: “al hombre de la tierra, ahora le podemos decir en alta voz inmortal y libertaria como Túpac Amaru: campesino el patrón ya no comerá más de tu pobreza”; sin embargo, en los gobiernos de Morales Bermúdez como de Belaunde o del propio Velasco se compartió la idea común de que al campesino, al indio, al hombre de la tierra,

---

3 Este Instituto había sido creado en 1978 durante el gobierno de Morales Bermúdez.

había que tutelarlos (Mora 1991).

En la campaña agropecuaria de 1982-1983 se presentó en Puno la sequía más aguda de la cual se tiene recuerdo, después de la de 1940-42; por ello las principales iniciativas técnicas (bombas de bombeo de agua, molinos y otros) buscaban utilizar la poca agua disponible en proyectos de riego. A pesar de ello, más del 60% de cultivos se perdieron (Federación Departamental de Campesinos de Puno 1983), (Comisión Multisectorial Plan de Emergencia 1983).

Estas experiencias servirán para que Mourik en los años siguientes, pueda replantearse los términos en los cuales una pedagogía a lo Paulo Freire pueda ser encarnada en una práctica andina, es decir pensar en la pedagogía como método insustituible para la lucha social, lucha que además necesita ser epistémica y vital.

En 1969, al inicio del proceso de Reforma Agraria, había en Puno 583 comunidades. A inicios de los '70, la reforma había modificado la propiedad de las grandes haciendas, pero 9 de cada 10 hectáreas fueron reconcentradas en cooperativas y empresas asociativas; menos de 20% de familias campesinas habían recibido tierras.

Este escenario de despojo sirvió como marco y razón para la aparición de grupos políticos de “izquierda”. El principal de ellos, “Vanguardia Revolucionaria” se estableció con fuerza a partir de 1975 y 1976, se fortaleció cuando se formó la Federación Departamental de Campesinos de Puno en 1978 y se encumbró cuando empezaron las tomas de tierras (Taylor 1987).

En 1981 se funda la Federación Unitaria de Campesinos de Melgar (FUCAM), la iglesia católica y los obispos de ese entonces apegados a la teología de la liberación, compartían la agen-

da de reivindicación de la tierra<sup>4</sup>; producto de esa alianza la iglesia y los dirigentes de izquierda asumen la “tutela” del campesino y por ello se logra que en el año 1986 en el primer gobierno de García, se promulgue un decreto de reestructuración de la reforma agraria, que reconfigura la tenencia de tierra de ese entonces (*Ojo al Agua-Uyarinakusun* 2020).

El historiador Rénique, escenifica las luchas que se dieron en el departamento de Puno y sobre todo en la provincia de Melgar en el último tercio del siglo XX desde tres posiciones o frentes: el frente pro comunero, la alianza gerencial y la posición de Sendero Luminoso; en el frente pro comunero, existía una colaboración implícita entre La Iglesia Católica, ONGs y los movimientos de izquierda; dentro de la alianza gerencial se encontraban los feudatarios integrados en las cooperativas así como los funcionarios del gobierno aprista de ese entonces y por último en Sendero Luminoso se distinguían dos fuerzas, una fuerza principal integrada regularmente por guerrilleros foráneos y una fuerza local (Rénique 1991).

Entre este entramado de actores, de hechos violentos y de asesinatos, invariablemente fueron los dirigentes campesinos, presidentes de comunidades y otros, los que se llevaron la peor parte (Comisión de La Verdad y la Reconciliación 2003).

Mourik, con un grupo de gente comprometida (de ONGs, iglesia, pequeños propietarios, proyectos de cooperación, asesores de la Federación de Campesinos, de Derechos Humanos), decidieron permanecer en Puno, pues cada espacio que se dejaba por la presencia del terrorismo, era copado por las fuerzas de Sendero.

---

4 La prelatura de Ayaviri gestionaba el Instituto de Educación Rural *Waqrani*

La decisión se puede considerar como una decisión política. Se quedó a pesar que desde la Embajada de Holanda se le señalaba que tenía que salir de la zona y que si se quedaba era bajo su propio riesgo.

Empujado por los hechos de violencia y por la notoria presencia de un extranjero holandés en el altiplano puneño tuvo que salir en algunos momentos con su familia a La Paz y a Tacna. En ese tiempo, participó con el colectivo que se denominó para efectos formales como CDA (Centro de Desarrollo Agrario) en la elaboración de un diagnóstico situacional de Puno y su consecuente plan de desarrollo; en el 2008, recordando la época de la toma de tierras y la reforma agraria declaró:

*Creo que fue una época muy importante, de emergencia de movimientos de Izquierda. Mi posición, que tenía que ver con el agua, era que no se entendiera al lago o a los ríos como algo solo, sino como sistemas productivos, de política, de organización social, lucha por derechos; esto permitió seguir buscando una orientación más educativa a mi profesión.*

*Así, desarrollamos mucho más la educación popular. Pero lo que no se ha superado hasta el día de hoy es que los movimientos y las visiones de izquierda, en gran medida, siguieron una lógica de hegemonismos partidarios, de liderazgos aislados, como viejos caciques, que ni siquiera seguían una corriente filosófica (Santos 2008).*

En Puno, la UE había financiado un proyecto especial que se denominó PAMPA I (Programa de Apoyo a Microproyectos Agropastoriles) que se desarrolló en el ámbito de Huancané y en 1991 convocó para la elaboración de una segunda fase que se denominó PAMPA II para las zonas de Lampa y Melgar. Mourik fue seleccionado para dirigir el proyecto por parte de la UE porque conocía la zona y había trabajado en ella y manejaba una concepción de desarrollo acorde con la realidad de la re-

gión.

Transcurrido el periodo de violencia, las ideas que se discutían en Puno tenían que ver con la forma cómo se entiende el “desarrollo integral”; por otro lado, se pretendía pasar de un periodo de apasionamiento y efervescencia política a uno marcado por la innovación y el desarrollo tecnológico; Pampa II incubó entre sus supuestos la misma lógica del proyecto original Pampa I<sup>5</sup>, el asistencialismo como remedio contra la violencia, por ello cuando Mourik asumió la dirección del proyecto, la presión por el asistencialismo era doble; por un lado las familias exigían proyectos asistencialistas y por otro la cooperación buscaba llegar a través del asistencialismo a un ideal de Estado de Derecho.

En su forma Weberiana la nueva política tenía que estar dirigida por personas que hacen su deber sin ira ni parcialidad, sin amor ni fanatismo (burócratas ideales); el nuevo Estado tendría que ser una administración burocrática que gobierne a través del conocimiento, conocimiento técnico y práctico. La experiencia le demostró a Mourik que la burocracia internacional no solo buscaba el asistencialismo si no también podía utilizar los conocimientos técnicos y prácticos para negar otros conocimientos y otros protagonismos (Weber 2000).

*Tuve una época de codirección en el PAMPA y peleamos con tres frentes y yo diría también una lucha política con*

- 
- 5 Proyecto PAMPA I (Programa de Apoyo a Microproyectos Agropastoriles) con fondos de la Comunidad Económica Europea (CEE) surgió como un programa de asistencia técnica, social y económica en un contexto donde el gobierno de García afrontaba la crisis que estaba ocasionando Sendero, pero principalmente como una estrategia política frente al afianzamiento de la Iglesia del sur andino y el partido del PUM (Partido Unificado Mariateguista) que habían logrado en las poblaciones campesinas, configurar una barrera para el avance de Sendero.

*la Unión Europea. Lo que pasó fue que los proyectos de mayor envergadura y financieramente dominados por la cooperación externa seguían las lógicas de afuera. Uno construía una lógica adentro, pero se chocaba con los burócratas, que no tenían la más mínima idea de generar un proceso autogestionario.*

*En esa época había una lucha feroz en Europa sobre el acceso de los fondos y una parte de los fondos del PAMPA venía de la cooperación y cuando la oficina técnica fue manejada por “la mafia italiana”, nos cambió el panorama. Los primeros dos años fueron flexibles para trabajar con las organizaciones locales y los municipios empezaron a tomar cartas en el asunto del desarrollo local, pero cuando las orientaciones de la oficina técnica en Bruselas cambiaron se empezó una acción asistencial. (Santos 2008).*

Si bien Mourik guardaba una lectura crítica frente a su experiencia sobre cómo se había venido dando la lógica de la cooperación internacional para el desarrollo regional, su vinculación con la cooperación holandesa le permitió profundizar en una diversidad de temas, buscaba no solamente fortalecer las capacidades comunales para administrar sus propios proyectos de infraestructura sino también generar organizaciones duraderas que permitan resultados sostenibles; por otro lado, a medida que pasaban los años aprendió a relacionarse con diversas generaciones, un rasgo característico para atreverse a enseñar a su manera consistía no solo en convencer o en conocer, sino sobre todo en inspirar.

Una rica experiencia para retomar su labor pedagógica se dio en Bolivia entre 1996 y 1999. Mourik hizo docencia en materias de conservación de agua y suelo, gestión de sistemas de riego y manejo de cuencas en el Programa de Enseñanza e Investigación en Riego Andino y de los Valles - PEIRAV con la Universi-

dad Mayor de San Simón de Cochabamba y en cooperación con la Universidad de Wageningen, de Holanda. Con los años la propuesta se convertiría en el Centro Andino para la Gestión y Uso del Agua (Centro AGUA).

Por esos mismos años Mourik realizaba consultorías sobre los territorios indígenas en la región del Beni, lo que le permitió un acercamiento a los movimientos campesinos cocaleros.

Se iniciaba un nuevo siglo (XXI) y en América del Sur parecía avizorarse un viraje hacia la izquierda, los llamados gobiernos progresistas se abrían paso en el contexto político; el gobierno de Chávez (1999-2013) con su denominado Socialismo del Siglo XXI; el de Lula da Silva (2003-2010) con el Partido de los Trabajadores de Brasil. La guerra del agua había frenado en Bolivia la privatización del abastecimiento de agua potable municipal, las organizaciones indígenas y campesinas cobraron un afianzamiento político que posteriormente permitirían la llegada al gobierno de Evo Morales (2006-2019).

Por su parte Perú abandonaba el gobierno neoliberal de Fujimori. Durante la década del 90 éste había promovido la tercerización del Estado y la apertura a inversiones extranjeras, la gestión del agua se sectorizó y se dividió por usos: agrario, energético, consumo humano, con pocas opciones para la integración en los usos y la interdependencia de los mismos.

Mourik retorna a Puno a inicios del 2000, y se inicia una etapa dedicada a las consultorías en temas y países diversos. Las perspectivas que abrió la etnohistoria y la arqueología sobre el territorio sur andino adquirió su orientación más práctica en la recuperación de “técnicas ancestrales” como los “waru warus”<sup>6</sup>; sin embargo, pronto se vio que los sistemas ganaderos

---

6 Camellones, también conocidos como *waru waru*, o *sucacollo*s; son un tipo de disposición del suelo en la llanura para el cultivo,

eran más rentables y que la organización comunal reconfigurada después de la reforma agraria era determinante para garantizar la permanencia de las prácticas recuperadas.

Guatemala le permitió a Mourik, adentrarse en una experiencia original de capacitación desde los gobiernos locales y la construcción de Agendas de Desarrollo Económico Locales. La cuenca del río Pilcomayo que abarca una importante región de recursos naturales de Latinoamérica, compartida por Argentina, Bolivia y Paraguay; fue desde la década del 1970 objeto de negociaciones para su estudio y propuesta de desarrollo frente a su condición de riesgo en la sostenibilidad ambiental de la Cuenca.

Los tres países buscaban desarrollar procesos de integración transfronteriza sobre todo para reducir los impactos negativos sobre el recurso hídrico, el ambiente y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Para el 2008 Mourik, formaba parte como asesor técnico internacional, del equipo encargado de la elaboración de un Plan Maestro.

“El Proyecto Pilcomayo” por mandato de la Comisión Trinacional y con el aporte de las instituciones, los usuarios y beneficiarios y la sociedad en su conjunto, genera el documento PLAN MAESTRO, que se pone a disposición como marco orientador y planificador para desarrollar la Gestión Integrada del Recurso Hídrico y el Manejo Integrado de la Cuenca de manera sostenible.

Como resultado de toda esa experiencia Mourik adquirió una visión comparada de múltiples procesos técnicos y políticos que no siempre conversaban en una Gestión Integrada de Recursos Hídricos, “hay que democratizar nuevamente el uso, la

---

que se usó extensamente en tiempos precolombinos en zonas inundable en la región andina como Perú, Bolivia.

gestión y el manejo del agua” dijo en alguna ocasión, mientras se desencantaba de la visión holística de la Gestión Integrada.

En el año 2003 escribirá:

*Particularmente el desarrollo de pequeños sistemas de riego muestra que no es la infraestructura física, por más inteligentemente que haya sido diseñada, lo que determina la efectividad y éxito del uso del agua, sino la capacidad de los usuarios para gestionar el sistema, y ponerse de acuerdo para el acceso y distribución del recurso hídrico, así como para desarrollar una organización sólida, mejorar las técnicas de riego a nivel de parcela (manejo del agua y suelo en la parcela, y riego por aspersión y goteo) e innovar y diversificar los sistemas de producción familiar con miras a mejorar la seguridad alimentaria propia y las relaciones con el mercado local y regional (Bueno de Mesquita 2003).*

Por otro lado, en Mourik cobró mucha relevancia el sentido de los proyectos:

“...‘sin proyecto no hay proceso’ no hay nada que se pueda hacer sin proyecto, primero necesitas el proyecto y para tener el proyecto necesitas ‘convencer’. Anita comenta que Mourik había hecho teatro en la universidad, esto le permitía escenificar y llevarte durante todo el proceso para que lo pudieras ver; entonces, la idea era que “vale más una conclusión colectiva que un concepto construido de manera solipsista”<sup>7</sup>.

En la visión de las travesías en torno a las políticas hídricas Mourik nunca perdió de vista los procesos bolivianos y la configuración de identidades territoriales (cambas vs collas), las tensiones centro-periferia, las definiciones en torno a las lla-

---

7 Ludwing Bernal. Conversación personal con Robin Riquelme sobre Mourik.

madas “autonomías” y el proceso constituyente boliviano (2006-2008).

Paralelamente en el Perú las propuestas se centraron en torno a la “gestión social del agua”, su participación en el proyecto GSAAC (2003-2006) fue determinante para imaginar y construir modelos de organización en torno a microcuencas, el proyecto GSAAC apoyó activamente a CONAGUAS en su ruta para la construcción de la ley de aguas; desde ese entonces, y con mayor énfasis, ese tema será recurrente en sus conversaciones.

*El código del agua de 1906 todavía daba el agua como propiedad agraria a los grandes usuarios, fundamentalmente haciendas; después con la reforma agraria comienza entrar una nueva ley de recursos hídricos, en el año 2009 se aprueba en el Congreso, en un tiempo record de 15 minutos, una nueva ley de recursos hídricos; suena muy bonito, habla de gestión integral de recursos hídricos, habla del reconocimiento de los usos y costumbres, sin embargo en la aplicación de las diferentes normas..... todo va en contra de lo que sería un mundo campesino del agua. (Bueno de Mesquita, IDECA TV [Diálogos 47]: Los Dueños del Agua y Educación Ambiental, 2018).*

Desde esta perspectiva, definir un lenguaje común entre los “mundos campesinos del agua” y las lógicas estatales pasan no solamente por permeabilizar el aparato normativo estatal sino por reconocer prácticas y acciones concretas de organización y relacionamiento con el agua en un mundo siempre cambiante.

En la convivencia y la defensa de estos otros modos, Mourik invirtió no solamente tiempo de su vida, sino que halló en Anita el complemento para construir un espacio siempre abierto en su casa para recibir a investigadores de diverso tipo, muchos de ellos reconocen en libros y tesis la labor de la Biblioteca La

Casa del Corregidor y las conversaciones con Anita y Mourik.

*Es desde la ‘acción’ donde Mourik se movía más, sus propuestas partían desde la ‘acción colectiva’ tenía que haber alguien que llevara el ‘proceso’ para que se vuelva colectivo; él se colocaba en muchos casos llevando la bandera del proceso, predicando con el ‘ejemplo’ haciendo una pedagogía del ejemplo’ y en otros casos lo que buscaba es no figurar él sino dar la oportunidad a otro para que ese otro aparezca, lo que buscaba es dar el soporte para que tú aparezcas, para que tú lo hagas y en ese sentido tiene la labor de conducción y acompañamiento de otras personas, esperando que esas personas hagan las cosas y no él siempre.<sup>8</sup>*

Para el 2006 Mourik integrará al equipo de docentes del curso de especialización (1er ciclo 2006-2007) sobre la Gestión Integrada de Recursos Hídricos en el Centro Bartolomé de las Casas en Cusco, también apertura las relaciones con CAMAREN-Ecuador, e impartía el mismo curso en Chaclacayo - Lima, el objetivo era implementar y desarrollar un programa de investigación-acción en la gestión integrada de recursos hídricos — GIRH— y fortalecer las relaciones interinstitucionales entre Perú, Bolivia y Ecuador; su labor pedagógica entreveía una reflexión, acción por el contraste de realidades latinoamericanas, su semejanza estaba bañada de desigualdades en el acceso al agua.

De esta manera su rol en la docencia le permitió a partir del 2009 iniciar y fortalecerse en la alianza internacional de justicia hídrica, el Curso-Taller “Justicia Hídrica” del Programa de Concertación, Universidad de Wageningen/CBC. (2009- 2019) le permitirá a Mourik tener un alcance a futuro en la América

---

8 Ludwing, conversación personal con Robin sobre Mourik.

Andina.

El curso permitió construir una red internacional de compromiso y activistas, de investigación, capacitación y acción, comprometidas con los grupos marginados en el mundo hídrico. Durante los 9 años, Mourik incentivó a que los grupos de participantes crearan diversos nodos donde, desde sus países, pudieran extender los lineamientos de lo aprendido.

En la presentación del primer boletín (*In*) *Justicia Hídrica* se dirá:

*Precisamente uno de los objetivos de este curso-taller es incentivar una masa crítica de profesionales jóvenes y ex-alumnos para que contribuyan al debate político del agua, y a la difusión de las luchas por la justicia en el agua, así solidarizándose con el fortalecimiento de movimientos sociales y de organizaciones de usuarios del agua. El Boletín que se lanza con este primer número es un buen ejemplo de cómo el curso-taller de Justicia Hídrica abre nuevos espacios de acción colectiva entre jóvenes profesionales en la región andina, con un estilo muy dinámico y creativo. (Boletín (In) Justicia Hídrica. No. 1, Junio 2014).*

De esta manera Mourik como coordinador de los cursos emprendió junto a los jóvenes participantes una visión de varios años de experiencia, donde la práctica será el camino para adquirir el verdadero compromiso en resolver las diversas problemáticas relacionadas al agua, el territorio y la vida.

A raíz de un conversatorio organizado por el Instituto de Culturas Andinas (IDECA) en Puno comentará:

*... la escuela que más enseña de verdad es la práctica, después puedes leer, estudiar puedes estar en foros y te enriquecen y te ponen las cosas en su sitio y esa es una ta-*

*rea complicada, hoy en día no hay mucha oportunidad de ver la realidad más allá de los fenómenos por la sencilla razón de que hay que buscar o hay que estar en la realidad tan frecuente y tan intenso como para sentir los significados también de otros, nuestra formación profesional no nos alcanza suficientemente, nos abre una cierta ventana y a veces hay que cerrarla y abrir otras por la sencilla razón de poder encontrar algo que nos sea útil no solamente para comprender las cosas sino para poder actuar sobre ello, conocimiento–acción, diferentes formas de ver el mundo son por eso indispensables.*

La escuela de la práctica llevó a Mourik a construir espacios de intercambio desde los cimientos (el Curso de Justicia Hídrica, el Observatorio Ojo al Agua, el Congreso Internacional de Terrazas<sup>9</sup> y otros); además, su fuerte conocimiento de las realidades de despojo, su vinculación con los mundos campesinos del agua y su relación con compañeros de trayectoria en la Alianza de Justicia Hídrica definieron una heurística pedagógica secuencial que parte desde la acumulación por despojo, el análisis de los conflictos y el compromiso con las acciones sociales de resistencia.

## REFERENCIAS

BUENO DE MESQUITA, M.

2018. IDECA TV (*Diálogos* 47): *Los Dueños del Agua y Educación Ambiental* (06 de 06). Entrevista de Eland Vera Vera. Último acceso: 31 de 08 de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=A4Vxsa2kRJo&t=>

---

9 Mourik impulsó en sus últimos años el estudio de las terrazas y andenes como una alternativa a la crisis climática, estuvo a cargo de la organización y publicación de un texto del “II Congreso Internacional de Terrazas” - Encuentro de culturas y saberes de Terrazas del mundo 2014.

1408s.

2003. «No se puede desperdiciar ni una gota de agua.» LEISA  
Revista de Agroecología 4-4.

BUENO DE MESQUITA, M. y RUTGERD BOELENS

2014. “Presentación”. Boletín (*In*) *Justicia Hídrica, Conflictos y Resistencia en América Latina*. N° 1. Junio. Alianza Internacional y el Curso-Taller de Justicia Hídrica. Último acceso: 31 de 08 de 2020: <https://justiciahidrica.org/wp-content/bibtex/pdf/Boletin-01-in-justicia-hidrica.pdf>

BUTRÓN, M.

2015. *Análisis de ciudades intermedias y el proceso de urbanización caso: Juliaca – Perú*. Tesis, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona: Máster en Gestión y Valoración Urbana.

CENCIRA

1981. *Informe de la Comisión Evaluadora del Proyecto CENCIRA-Holanda* (Periodo de ampliación: julio 1979-diciembre 1981). Informe, Cusco: CENCIRA.

COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA RECONCILIACIÓN

2003. *Informe Final de Comisión de La Verdad y Reconciliación*. Informe, Lima: Congreso de la República del Perú.

COMISIÓN MULTISECTORIAL PLAN DE EMERGENCIA

1983. *Plan de Emergencia por Sequía del Departamento de Puno*. Documento de Trabajo, Puno.

FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL DE CAMPESINOS DE PUNO.

1983. *Plan de Emergencia Alternativo Ante la Sequía de*

Puno. Documento de Trabajo, Puno.

GUEVARA, F., A. ALENCASTRE y M. BUENO DE MESQUITA  
2006. *Gestión social del agua. La experiencia peruana.*  
COMUNICA online 3-16.

MORA, H.

1991. *Autogestión y Capacitación en el Perú, las Cooperati-  
vas agrarias de producción en el Valle Sagrado de los  
Incas.* San José: EUNED.

OJO AL AGUA-UYARINAKUSUN.

2020. Proceso de reestructuración de tierras en Puno (27 de  
junio). Último acceso: 12 de 07 de 2020.  
<https://www.youtube.com/watch?v=YV7eIVBTecY>.

RÉNIQUE, J. L.

1991. «La Batalla por Puno: Violencia y Democracia en la  
sierra Sur». *Debate Agrario* 10 83-108.

RIESCO, G.

2019. «Economía y Desarrollo del Sur del Perú 1930-200». En *Historia Económica del Sur Peruano*, de Martín  
Monsalve, 199-250. LIMA: IEP-BCR.

SANTOS, A.

2008. «Se confunde al desarrollo con disparar ideas sueltas». *Cabildo Abierto*, 12: 16-18.

TAYLOR, L.

1987. «Agrarian Unrest and Political Conflict in Puno. 1985-  
1987». *Bulletin of Latin American Research*, Vol. 6 N°  
2 135-162.

VALERO, J. y C. LÓPEZ.

1998. «Uso y tenencia de la tierra en Puno: titulación y regis-  
tro de la propiedad rural». *Debate Agrario*, N°27 25-  
58,249-250.